

Delregionala ägarrådet i Sjuhärad

MINNESANTECKNINGAR

Utskriftsdatum
2006-03-16

Tid 2006-03-08 kl. 10.00-12.00

Plats Borås Stadshus, Byggnadsnämndens stora sessionsal

Närvarande Björn Bergquist, Borås Stad
Solveig Kjörnsberg, Borås Stad
Soili Brunberg, VGR
Kjell Andersson, Ulricehamns kommun
Karl-Göran Ekstener, Tranemo kommun

Peter Skoglund, sekretariatet
Ulrika Bokeberg, sekretariatet
Mikael Olsson, VT 7
Roger Tviksta, VT 7

Förhindrade

Michael Kihlström, VGR
Barbro Johansson, Svenljunga kommun
Christer Johansson, Bollebygds kommun
Pelle Pellby, Marks kommun
Christina Borgvall, Herrljunga kommun

1. Föregående minnesanteckningar

Sekreteraren redogjorde för den samarbetsmodell som tillämpas i samarbetet mellan Borås Stad och VT7 enligt bifogad fil.

2. Ägarrådets roll och uppgifter Västtrafiks nya struktur

Delregional ägarrådet diskuterades uppdragsdokumentet och svarade på de uppställda frågorna:

- Ägardirektiv bör upprättas om det är nödvändigt.
- Västtrafik bör ges i uppdrag att för ägarna redovisa bolagets framtida struktur med beaktande av att fyra kontor skall finnas kvar. Kontoren skall ges ett konkret innehåll där befogenheter och service klagörs.
- Tidsplaneringen bör förändras för att medge en bättre dialog beträffande Västtrafiks tre huvudprocesser; Verksamhetsplan, trafikförsörjningsplan och Budget.
- Den modell som tillämpades i Sjuhärad beträffande stråkstudier för linjerna 300 och 900 bör vara stilbildande för fortsatta stråkstudier och samarbete mellan enskilda kommuner.
- Kommunen bör vara representerad i delregional ägarrådet av politiker som sitter i Kommunstyrelsen och helst och har en koppling till kollektivtrafikfrågorna i kommunen.
- Det är önskvärt att få ett samspel mellan ägarråden där frågorna och

önskemålen i större utsträckning kommer från de delregionala ägarråden.

- En modell för uppföljning av ägarrådets eget arbete och insyn i Västtrafik bör utarbetas.

Därutöver uttalade sig det delregionala ägarrådet om följande punkter:

- Kompetensfrågan hos de delregionala ägarråden är avgörande för att kunna uppträda som kunniga ägare. I annat fall hamnar ägarråden i händerna på Västtrafik.
- Det är viktigt att klargöra rollerna mellan delregionala ägarråden och det regionala ägarrådet samt mellan dessa och bolaget.
- Det är också viktigt vilken representant som företräder kommunen i ägarråden. Det måste finnas en tydlig koppling till ekonomiskt ansvar i kommunen.
- En fråga ställdes också om vilken roll som kommunalförbundets direktion skall spela?
- Det behöver inte se likadant ut i hela länet.
- Regionens representanter i de delregionala ägarråden är viktiga.
- Närvaron av Västtrafiks tjänstemän från resp. kontor är kanske nödvändigt för att kunna ställa frågor om detaljer.
- De mindre partiernas representation är nödvändigt att lösa. Kommunalförbundet kanske är en lösning här.
- Det kanske också är nödvändigt att de kommunal tjänstemännen är med på de delregionala ägarrådets möten.

3. Rapport från Regionala ägarrådet

Ulrika Bokeberg informerade om regionala ägarrådets möte den 19 januari 2006. Följande punkter behandlades;

- Tillsättande av arbetsgrupp för diskussion om ägarrådets framtida roll och uppgifter.
- Verksamhetsplan 2007-2009
- Tema för 2006 är framgångsexempel.
- Uppföljning av Ägarforum.
-

När det gäller framgångsexempel nämnde Ulrika att det finns en mall på ägarrådets hemsida. Framgångsexemplen skall vara sådana att de bidrar till att uppfylla målen. Ulrika uppmanade det delregionala ägarrådet att framföra exempel.

4. Samordnat kollektivtrafiksystem i Sjuhärad

Roger Tviksta framförde sina tankar kring ett samordnat kollektivtrafiksystem i Sjuhärad. Tankarna utlöste en livlig diskussion, som kan sammanfattas i följande punkter:

- Strukturen bör vara klar och tydlig. Dvs. linjerna skall ha samma sträck-

ning alla turer.

- Det är lättare att ha en styv tidtabell i staden och dess förortslinjer. Det är inte lika lätt med de regionala linjerna som också skall ha passning i start-orterna.
- Stråkstudierna som utförts för linjerna 300 och 900 bör kanske vara en inkörsport i detta arbete.
- Måste man se så strikt på detta? Kan man inte se det mer pragmatiskt både vad gäller linjer och turer? Kan inte flera synsätt leva bredvid varandra?
- Hur påverkar X 2000 till Strömstad Älvsborgsbanan?
- Det viktigaste är kanske att i Borås samordna våra kommuncentras vidare färd mot Göteborg och Stockholm.
- Mikael ansåg att den komplicerade frågan om förbindelsen Borås – Göteborg är en ägarfråga. Västtrafik kan inte agera om ägarna är oense.
- En skrivelse ang. svårigheterna, att diskutera ovanstående när alla inte är närvarande, skall sändas ut från det delregionala ägarrådet, som undertecknas av ordf. och vice ordf. till Sjuhäradskommunerna.

5. Kust till kustbanan

Diskuterades det utsända förslaget till utredningsprogram. Ägarrådet ställde sig bakom utredningen såsom den skissats. Den föreslagna finansieringen med betalningsansvaret för hälften av utredningskostnaderna på vardera sidan länsgränsen tillstyrktes. Vardera hälft delas sedan lika mellan kommunerna och regionen. Detta innebär att de tre ingående kommunerna i Sjuhärad delar lika på 25 % av utredningskostnaderna. Det innebär 25 000 kr för var för Borås, Svenljunga och Tranemo vid en total utredningskostnad om 300 000 kr.

6. Övrigt

Uppdrag åt sekreteraren att uppvakta Linda Billberg.

7. Nästa möte

Nästa möte blir den 3 maj 2006 kl. 10.00 i Borås.

OBS!

Minnesantecknare

Peter Skoglund